

ВЫВОДЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА».

В Санкт-Петербурге Международная научно-практическая конференция **«Религиозная жизнь российских регионов и предотвращение религиозного экстремизма»**, собралась 2-3 октября 2018 г. более 60 участников с разных регионов страны и из-за рубежа: религиоведов, социологов, историков, юристов, правозащитников, представителей СМИ. Так как взаимодействие государства, общества и религиозных объединений в сфере противодействия экстремизму остается злободневной задачей, то только совместными усилиями можно добиться стабильности и действительного противодействия экстремизму и терроризму.

Инициаторами конференции выступили Российское объединение исследователей религии (РОИР), Санкт-Петербургское отделение Российской ассоциации религиозной свободы, Учебно-научный центр изучения религий Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ, Москва), Санкт-Петербургский центр религиоведческих исследований и Научно-исследовательский центр религиоведческих и этнополитических исследований Ленинградского государственного университета (ЛГУ) им. А.С. Пушкина.

Инерция деструктивности, набранная благодаря малоадекватному законодательству и административному произволу крайне велика. Принятие так называемых «поправок Яровой-Озерова», поставивших под вопрос конструктивное развитие информационной сферы в России, самым печальным образом отразилось и на реализации неотъемлемого права верующих различных религий придерживаться своих убеждений, свободно исповедовать их и осуществлять необходимые в этом процессе действия. Формирование и реализация «антиэкстремистского» законодательства в силу разных причин привело не к совершенствованию профилактики реальных правонарушений, а к преследованию законопослушных граждан, по существу, за верность своим религиозным убеждениям.

Среди выступавших - участники конференции из Российской Федерации, Израиля, Итальянской Республики. С российской стороны были участники из Владивостока, Воронежа, Казани, Красноярска, Москвы, Петрозаводска, Самары, Симферополя, Санкт-Петербурга.

Советник Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге, Ответственный секретарь Правозащитного совета Санкт-Петербурга, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Наталия ЕВДОКИМОВА отметила особую актуальность для общества религиозного фактора.

Представитель Оргкомитета, доктор исторических наук, профессор, главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории, президент Российского объединения исследователей религии Михаил ОДИНЦОВ (Москва) в своем докладе, сделавший обзор формирования государственно-религиозных отношений в России за последнее столетие наглядно показал, что попытки разрешения проблем свободы совести и вероисповедания в стране регулярно наталкивались на противодействия. В результате, заключил он, к настоящему времени проблемы религиозной свободы – а, следовательно, и соответствующая тому социальная атмосфера, оказались, по существу, на уровне начала минувшего века.

Доктор философских наук, директор Центра религиоведческих исследований «РелигиоПолис», ответственный секретарь редколлегии журнала «Религиоведение», член Европейской ассоциации по изучению религии и член Правления Ассоциации религиоведческих

центров России Екатерины ЭЛБАКЯН (Москва) проанализировала категорию **«религиозный экстремизм»**. Она считает, что религиозоведческий аспект рассмотрения этого понятия, настойчиво вводимого в правоприменительную практику и СМИ, доказывает его «притяннутость», что трудно объяснить как с точки зрения позитивной науки, так и с позиции какой-либо пользы для общества и государства. По мнению ученого обеспечение здоровой атмосферы в плане свободы вероисповедания не может касаться каких-либо отдельных религий при дискриминации других.

Адвоката Балтийской коллегии адвокатов имени А. Собчака Александр МЕЛЕШКО затронул проблемы религиозного экстремизма в уголовно-правовом аспекте. Он отчетливо развел понятия «подозрений» и «преступления», выраженного в актах призывов, подстрекательства к насилию или его применения. Те, кто спекулирует на «поправках Яровой-Озерова», в силу неграмотности либо иных причин, зачастую выдают за факты собственный опасения и мифологемы, что может приводить к очевидным нарушениям прав граждан и организаций посредством следственных и судебных ошибок.

Редактор информационного ресурса Центра «РелигиоПолис», член Союза журналистов, Михаил СИТНИКОВ (Москва) каснулся отдельных признаков «законообразного камуфлирования» системных преследований граждан и ряда религиозных направлений России, по существу, за неудобные кому-то религиозные убеждения.

Профессор права и религии Сиенского университета Марко ВЕНТУРА (Италия) поделился своим видением проблем национального и международного сотрудничества в сфере религиозной свободы. Напоминание российским участникам об эталонах некоей идеальной модели, преследующей цели общественного и государственного блага.

Доцент Санкт-Петербургской духовной академии, кандидат философских наук, кандидат богословия, протоиерей Владимир ФЕДОРОВ (РПЦ, Санкт-Петербург) актуализировал проблематику поднятия темы религиозного экстремизма в духовном и светском образовании. В частности, выступавший обратил внимание участников на такую категорию, как «духовный интеллект», концепция которого была сформулирована к концу XX века и касалась далеко не только религиозной сферы. Тем не менее, гипотеза о том, что глубинным источником религиозного экстремизма может быть дефицит такого «духовного интеллекта», представляется священнику заслуживающей серьезного внимания.

Выступление главы представительства Международного комитета по правам человека в Израиле Эли НАХТА (Израиль) было сосредоточенным на примере спекулирования религиозной мотивацией в исламистских группировках. Его доклад под названием «Роль государства в радикальном экстремизме» ознакомил участников Конференции с наиболее ярким примером того, как апеллирование к одной из мировых религий может использоваться для вдохновения античеловеческих деяний в отличие от собственно религиозной идеологии.

Руководитель отдела общественных связей и религиозной свободы Западно-Российского союза Церкви христиан адвентистов седьмого дня, доктор практического богословия и юрист Василий НИЧИК (Москва) выступил с анализом ситуации, при которой существование норм действующего законодательства для адекватного следования ему нуждается в комментариях в виде отдельных постановлений Пленума ВС и прочих ведомств, которые помогли бы нивелировать его правовую невнятность. В качестве иллюстраций показал правовую небрежность администраторов на местах, которая наносит существенный урон правам и интересам законопослушных религиозных организаций, выражая таким образом неуважение к гарантиям, сформулированным в Конституции РФ.

Доктор исторических наук, профессора Светланы ДУДАРЕНОК говорила о религиозно-общественной проблематике дальневосточных территорий Российской Федерации после принятия

«поправок Яровой - Озерова». По существу, ученый фактологически обосновала бездумность и можно сказать непорядочность федеральных властей к ситуации отдаленного от Центра, но крайне важного в стратегическом отношении региона Дальнего Востока. Профессор отметила, что так называемая «протестантская экспансия» в регионе является искусственно насаждаемым мифом, так как изначальная традиция протестантизма в регионе, возникнув в начале XX века, не прерывалась даже во времена атеистического режима. Межрелигиозные конфликты, сопровождавшие процесс религиозного возрождения в регионе, - результат отсутствия на Дальнем Востоке до недавнего времени прочных православных традиций и секулярности подавляющего большинства населения.

Профессор Ленинградского государственного университета (ЛГУ) имени А. С. Пушкина Михаил СМИРНОВ подробно проанализировал ряд искажающих трактовки положений Основного закона страны. В качестве иллюстраций докладчиком был процитирован ряд подтасовок с использованием материалов Основ социальной концепции РПЦ, а также выступлений различных конфессиональных функционеров, идущих вразрез с Конституцией и высказываниями руководителей государства.

Кандидат культурологии, профессор, руководитель Учебно-научного Центра изучения религий Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) Николай ШАБУРОВ (Москва)» считает, что ситуация, связана с тем, что современные верующие буквально воспринимают, написанное в «священных писаниях» несмотря на то, что они имеют глубокий смысл. Такая ситуация способствует возникновению в сознании людей конфликтов между нормами цивилизованного права и религиозных установлениями, что приводит к отдельным явлениям, формирующим религиозный экстремизм.

На основании всех выступлений и предложений Н.В. Шабуров огласил **Выводы конференции:** «Мы увидели и здоровую полемику, она неизбежна. Но, в основном, мы были единодушны в одном, что нынешняя ситуация вызывает беспокойство, и что происходит манипуляция понятием “религиозный экстремизм”. Наши возможности ограничены, но мы должны высказывать свою позицию представителям властных структур, силовым органам, там, где это возможно. Мы стоим на правовой почве, на почве нашей Конституции, которая гарантирует свободу совести и свободу вероисповедания. Государству не следует бороться с религиозными меньшинствами. Вместо уголовно-правовых репрессий необходимо изменить курс на плодотворное взаимодействие с ними, активно вовлекая их в решение общесоциальных задач. Только таким способом можно способствовать развитию межконфессионального диалога, необходимого в условиях мультикультурного общества».

Участники конференции